

УДК 159.99

ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ 9 ЛЕТ

Худалова М.З., Царикаева Д.А., Зукурова Е.М.

ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет
им. К.Л. Хетагурова», г. Владикавказ, Российская Федерация

Статья посвящена актуальной теме – проблеме самостоятельности детей младшего школьного возраста, в исследовании приняли участие 50 учащихся СОШ г. Владикавказ, в возрасте 9 лет. Методики исследования направлены на диагностику самостоятельности, воли и настойчивости. В результате получены достоверные половые различия в формировании самостоятельности и волевых качеств.

Ключевые слова: *самостоятельность; воля; настойчивость; начальная школа; половые различия*

GENDER ASPECT OF INDEPENDENCE IN 9-YEAR-OLD CHILDREN

Khudalova M.Z., Tsarikaeva D.A., Zukurova E.M.

Nort Osetian State University after Kosta Levanovich Ketagurov,
Vladikavkaz, Russian Federation

The article is devoted to a current topic – the problem of independence of children of primary school age; The study involved 50 secondary school students in Vladikavkaz aged 9 years. Research methods are aimed at diagnosing independence, will and perseverance. As a result, significant gender differences were obtained in the formation of independence and volitional qualities.

Keywords: *independence; will; perseverance; primary school; gender differences*

Проблема воспитания самостоятельности у ребенка – одна из самых актуальных тем для молодых родителей. От уровня её сформированности будет зависеть не только эмоциональное благополучие ребенка, но и его внутренняя уверенность, ответственность за себя, свои поступки.

Исследование осуществлено в городе Владикавказ, РСО-Алания.

Целью исследования является изучение половых различий в формировании самостоятельности и воли у младших школьников.

Выборка: 50 учащихся СОШ, 25 из которых – девочки, 25 – мальчики.

Методы и материалы

Методики исследования: «Параметры учебной самостоятельности младших школьников» (Н.В. Калинина) [6], «Нерешаемая анаграмма» (по методике Осницкого А.К.) [8]. Математический анализ произведен с помощью описательной статистики, критерия Манна-Уитни [5].

Когда речь заходит о самостоятельности в детском возрасте, то на ум приходят способность ребенка себя занять делом, себя обслужить и без чьей-либо помощи организовать себе досуг. Но самостоятельность включает в себя большее, чем, просто самообслуживание и игра. В детском возрасте при должной сформированности она дает ребенку чувство уверенности в собственных силах, в своих умениях, решительность в постановке целей, смелость и чувство реалистичности в своих желаниях, ответственность за свои поступки. Таким образом, ребенок как бы обладает категориями взрослого поведения. Самостоятельный ребенок – зрелая, в психологическом смысле, личность.

Проблема современной семьи состоит в том, что при неправильном стиле воспитания: гиперопека, чрезмерный контроль, завышенные ожидания и т.д., ребенок фрустрируется в своем желании быть самостоятельным, если невозможность её проявления затягивается на долгие годы, то ребенок привыкает к постоянной опеке и практикует так называемую «выученную беспомощность». Парадокс заключается в том, что, когда родители становятся готовы отпустить в самостоятельную жизнь свое чадо, выросший

ребенок сознательно от неё отказывается, продолжая зависеть от родителей во всех сферах жизнедеятельности. Взаимное раздражение, нарастающие конфликты, искреннее непонимание почему «ребенок» не желает уходить из-под опеки – яркое доказательство их несостоятельности как мудрых, компетентных родителей.

В психологическом словаре самостоятельность определяется как: «...обобщенное свойство личности, которая проявляется в инициативности человека, критичности, адекватной самооценке и в чувстве собственной ответственности за свои же действия, деятельность, поведение» [1, с.497]. В словаре русского языка С.И. Ожегова понятие «самостоятельный» определяется как: «человек, который существует отдельно от окружающих его людей, другими словами, независимый человек; человек, который обладает инициативой, а также способен к решительным действиям; действие, которое совершенно собственными силами, без какой-либо помощи и без посторонних влияний» [7, с. 985].

В классификации самостоятельности в детском возрасте выводятся такие её формы, как репродуктивная и продуктивная, а также, физическая, бытовая, учебная и личностная [2, 4]. Наше исследование посвящено изучению продуктивной и учебной самостоятельности в младшем школьном возрасте. Т.е. мы предметом изучения сделали не такую самостоятельность у ребенка, когда он выполняет задание без чьей-либо помощи, но по образцу, а когда ему, для выполнения задания нужно проявить инициативу, внести что-то новое и прийти к способу выполнения задания самостоятельно. Что же входит в учебную самостоятельность. Это и развитие силы воли, и умение прилагать усилия для достижения цели, и соблюдение режима дня для четкой организации своей деятельности, собирать свой портфель, без напоминаний делать домашние задания и другое. В развитии такой самостоятельности основную помощь несут познавательная мотивация и удовлетворенность собой от достижений.

Результаты исследования

Диагностика учебной мотивации учащихся (по Калининой Н.В.) показала сформированность самостоятельности у большин-

ства школьников (48%) на среднем уровне. У 23% она высокая, у остальных – низкий уровень. Критерий Манна-Уитни выявил достоверные различия в развитии самостоятельности у девочек и мальчиков, в пользу девочек с уровнем достоверности $p \leq 0,05$.

Это можно объяснить влиянием культуры, в которой девочек с раннего возраста воспитывают как будущих хозяек, с навыками ведения домашнего хозяйства, что может благотворно влиять на формирование у них самостоятельности и ответственности. Их самостоятельность развивается в осмысленной деятельности, где им приходится проявлять инициативность, целеустремленность, терпение, усиленную заботу о младших членах семьи, они несут ответственность за свои поступки и обязанности, которых у них в этом возрасте несколько больше, чем у мальчиков-сверстников, обязанности которых ограничиваются, чаще всего, лишь учебным процессом.

Диагностика воли и интеллектуальной настойчивости с помощью методики «Нерешаемая анаграмма» позволила выявить уровень развития волевых качеств школьников. Здесь также, у большинства (55%) младших школьников обнаружена средняя степень развития воли, у 27% – высокая, и у оставшейся части выборки – низкая. Сравнивая части выборки по полу, с помощью критерия Манна-Уитни, было доказано достоверное различие в пользу мальчиков ($p \leq 0,05$). Итак, мальчики обладают более развитыми волевыми качествами, чем девочки. Это можно объяснить большей вовлеченностью во внеучебную жизнь мальчиков в этом возрасте, которая разнообразна компьютерными играми, общением со сверстниками, и, главное, – занятиями спортом. Большинство мальчиков из выборки нашего исследования посещают разнообразные спортивные секции, что обязательно воспитывает волю, которая формируется в условиях противостояния соблазнам досугового времяпрепровождения, самодисциплины и самоограничений. Интеллектуальная настойчивость в выполнении нерешаемых анаграмм также продемонстрирована мальчиками в большей степени, чем девочками ($p \leq 0,05$). Мы объясняем это большей уступчивостью девочек, нежностью и мягкостью характера.

Заключение

По результатам проведенного исследования девочки обладают большим уровнем развития самостоятельности, а мальчики – силой воли, что однозначно поможет им в будущем в формировании жизненно необходимых навыков, в том числе самостоятельности, так как связь силы воли и самостоятельности подтверждена и находится в области научных знаний [3].

Список литературы

1. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. М.: Прайм-Еврознак, 2007, - 657 с.
2. Браверман, Э.М. Развитие самостоятельности учащихся / Э.М. Браверман. - М.: Просвещение, 2006. - 109 с.
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. - М.: Педагогика-Пресс, 1999. - 536 с.
4. Гаврилычева, Г.Ф. Развитие самостоятельности у детей. М.: Начальная школа, 2013. - 53 с.
5. Ермолаев-Томин О.Ю. Математические методы в психологии в 2 ч. / О.Ю. Ермолаев-Томин. - 5-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 280 с.
6. Калинина Н.В. Учебная самостоятельность младшего школьника: диагностика и развитие: практич. пос. / Н.В. Калинина, С.Ю. Прохорова. - М.: АРКТИ, 2008. - 80 с.
7. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. - М.: Мир и образование, 2014. - 1376 с.
8. Осницкий А.К. Психология самостоятельности. методы исследования и диагностики. - Нальчик: изд. центр «Эльфа», 1996. - 124 с.

References

1. Bol'shoy psikhologicheskiiy slovar' / Pod red. B.G. Meshcheryakova, V.P. Zinchenko. M.: Praym-Evroznak, 2007, - 657 s.
2. Braverman, E.M. Razvitie samostoyatel'nosti uchashchikhsya / E.M. Braverman. - M.: Prosveshchenie, 2006. - 109 s.
3. Vygotskiy L.S. Pedagogicheskaya psikhologiya / Pod red. V.V. Davydova. - M.: Pedagogika-Press, 1999. - 536 s.

4. Gavrilycheva, G.F. Razvitie samostoyatel'nosti u detey. M.: Nachal'naya shkola, 2013. - 53 s.
5. Ermolaev-Tomin O.Yu. Matematicheskie metody v psikhologii v 2 ch. / O.Yu. Ermolaev-Tomin. - 5-e izd., ispr. i dop. - Moskva: Izdatel'stvo Yurayt, 2019. - 280 s.
6. Kalinina N.V. Uchebnaya samostoyatel'nost' mladshhego shkol'nika: diagnostika i razvitie: praktich. pos. / N.V. Kalinina, S.Yu. Prokhorova. - M.: ARKTI, 2008. - 80 s.
7. Ozhegov S.I. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka / S.I. Ozhegov. - M.: Mir i obrazovanie, 2014. - 1376 s.
8. Osnitskiy A.K. Psikhologiya samostoyatel'nosti. metody issledovaniya i diagnostiki. - Nal'chik: izd. tsentr «El'fa», 1996. - 124 s.