

УДК 177.5

DOI: 10.12731/IJASLC232

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ КАК КАТАЛИЗАТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ НОВЫХ ФИЛОСОФСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

Саралаев Н.К., Мурзалиева З.К., Садыкова Б.А.

Национальная академия наук Кыргызской Республики, г. Бишкек,
Кыргызская Республика

В современном мире мы сталкиваемся с комплексом вызовов, включая глобализацию, изменения климата, технологический прогресс, социальную не равенство и пандемии. Эти факторы не только меняют повседневную жизнь людей, но также вызывают переосмысление традиционных философских ценностей и необходимость их переоценки в контексте новых реалий. В данной статье рассматриваются механизмы, через которые современные вызовы действуют как катализаторы формирования новых философских ценностей, а также исследуются последствия этих изменений для человеческой жизни и общества в целом.

Ключевые слова: *глобализация; мораль; социальные изменения; современные вызовы; технологический прогресс; ценности; нормы; экологические кризисы; этика*

CONTEMPORARY CHALLENGES AS CATALYSTS FOR THE FORMATION OF NEW PHILOSOPHICAL VALUES

Saralaev N.K., Murzalieva Z.K., Sadykova B.A.

National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic, Bishkek,
Kyrgyz Republic

In the modern world, we face a complex of challenges, including globalization, climate change, technological progress, social inequality, and pandemics. These factors not only change people's daily lives, but also cause a rethinking of traditional philosophical values and the need to

reassess them in the context of new realities. This article examines the mechanisms through which modern challenges act as catalysts for the formation of new philosophical values, and examines the consequences of these changes for human life and society as a whole.

Keywords: *globalization; morality; social change; contemporary challenges; technological progress; values; norms; environmental crises; ethics*

Введение

Философия, как область знаний, всегда отражала дух времени и переосмысливала ценности, актуальные для различных исторических периодов. Современные вызовы, стоящие перед человечеством, заставляют философов и мыслителей искать новые подходы к пониманию ценностей, которые могут помочь обществу адаптироваться к меняющемуся миру. В современном мире происходят значительные социальные изменения, такие как глобализация, миграция, урбанизация и изменения в структуре семейных отношений. Эти процессы влияют на традиционные ценности и способствуют формированию новых подходов к моральным и этическим вопросам.

Глобализация и трансформация ценностей

Глобализация стала одним из ключевых факторов, формирующих новые философские ценности. Она расширяет горизонты мышления и создает новые культурные и социальные контексты. На фоне глобализации выступает необходимость в создании единого гуманистического ценностного поля, которое учитывало бы многообразие культур и традиций. В этом контексте важными становятся такие ценности, как инклюзивность, солидарность и уважение к многообразию. Быстрый рост технологий (например, искусственный интеллект, цифровизация) ставит перед обществом новые вопросы о приватности, безопасности и этике. Это создает необходимость переосмысления существующих философских концепций и создания новых ценностей, которые бы учитывали эти вызовы. В условиях глобализации наблюдается универсализация

различных этносов, этнокультур и их ценностей, которые адаптируются к стандартам глобально-технической цивилизации. В результате этого процесса возникает новое явление – так называемые «стандартные» манкурты. Образ манкурта, воплощённый в персонаже произведения великого писателя Ч. Т. Айтматова «И дольше века длится день» [1], представляет собой человека, который был пленён и превратился в бездушное рабское создание, полностью подчиняющееся хозяину и не помнящее ничего из своей предыдущей жизни. В переносном смысле слово «манкурт» используется для обозначения человека, утратившего связь со своими историческими и национальными корнями, забывшего о своём родстве. Манкурт современности – это человек, который умеет обращаться с технологиями и при этом не придает значения своим историческим, национальным связям и корням. Он полностью зависит от техники, включая смартфоны, гаджеты и компьютерные игры, а также от материальных благ. Техника и материальные ресурсы становятся хозяевами манкурта, который постепенно теряет свою индивидуальность и начинает напоминать бездушное существо. Уже в начале 2000-х годов возникли первые признаки трансформации этнокультурных ценностей в рамках евразийского пространства [4]. Постлиберальной цивилизации не нужны культур творцы, выбирающие духовные ценности, глубоко привязанные к своей родине и национальной культуре. Напротив, она жаждет людей-космополитов, превращая их в машины, способные производить и потреблять товары. Под предлогом демократии и глобализации происходит заметная трансформация этнокультурных ценностей, стираются границы между различными этносами, и общество становится все более универсальным.

Изменения климата и этика ответственности

Изменения климата представляют собой серьезный вызов для человечества, требующий переосмысления отношений между человеком и природой. Это порождает новые философские концепции, основанные на этике ответственности за будущее поколение. Важными становятся идеи устойчивого развития, экологии и от-

ветственного потребления. В философии появляется акцент на ценности, связанные с сохранением природы, биоразнообразием и гармонией между человеком и окружающей средой. Изменение климата, утрата биоразнообразия и истощение ресурсов требуют переосмысленного подхода к природе и взаимодействию человека с окружающей средой. Новые экологические вызовы могут привести к формированию новых философских основ, связанных с сохранением природы и устойчивым развитием.

Технологический прогресс и этические дилеммы

Технологический прогресс, в частности в области искусственного интеллекта и биотехнологий, ставит перед обществом новые этические дилеммы. Мысли о том, какой ценностью имеет человеческая жизнь, меняются в свете возможностей, которые предоставляет наука. В этом контексте появляется необходимость в формировании новых ценностных ориентиров, связанных с технологической этикой, правами человека и моральной ответственностью ученых и разработчиков. Моральная суть легенды о Сизифе, по мнению Альбера Камю, заключается в призыве человека к бунту против абсурдности жизни. Сизиф, вынужденный бесконечно катить камень на вершину горы лишь для того, чтобы видеть, как он снова и снова скатывается вниз, становится символом человеческого существования, в котором часто обнаруживается абсурд и безысходность. Однако, несмотря на эту трагическую судьбу, Камю утверждает, что в нашем выборе продолжать борьбу заключается истинная сила и достоинство. Сизиф, осознав природу своего наказания, в конечном итоге находит свободу и смысл в своих действиях. Он не сдается перед бездной бессмысленности, а наоборот, принимает свою участь и наполняет свою жизнь собственным значением. Это подчеркивает важность активного участия в жизни, даже когда она кажется лишенной смысла. Камю подчеркивает, что, несмотря на окружающий мир, погруженный в хаос и абсурд, каждый человек может внести свой собственный смысл в повседневные действия [2]. Таким образом, призыв Камю к бунту является не просто актом противостояния, но и вдохновением для поиска индивидуальной

ценности в жизни. В этом контексте легенда о Сизифе становится не только символом страдания, но и аксиомой о мужестве, стойкости и способности человека преодолевать огромные препятствия, даже когда они выглядят бесконечными. Этот бунт против абсурда и одновременно признание своего положения — это форма освобождения, позволяющая каждому найти свой путь к самореализации и смыслу в этой, порой хаотичной, жизни. Философская дискуссия об ответственности за использование технологий становится центральной в определении новых ценностей. Современные вызовы влияют на вопросы национальной и культурной идентичности, приводя к возникновению новых концепций, связанных с мультикультурализмом, интеркультурным диалогом и толерантностью.

Социальная неравенство и политическая философия

Современные экономические и социальные вызовы, связанные с растущим неравенством, также подсказывают необходимость переосмысления философских основ социальной справедливости.

Социальное неравенство проявляется в разных формах, включая различия в доходах, доступе к образованию, здравоохранению и качеству жизни. Экономическое неравенство, например, часто рассматривается как один из основных индикаторов социальной справедливости. Высокий уровень богатства в руках небольшого числа людей может привести к социальной напряженности и конфликтам, так как остальные члены общества могут чувствовать себя маргинализированными.

С марксистской точки зрения [5], неравенство рассматривается как результат капиталистической системы, где собственность на средства производства концентрируется у немногих, в то время как большинство рабочих сосредоточено на продаже своей трудовой силы. Это создает классовую борьбу, где интересы различных классов противоречат друг другу. В отличие от марксистского взгляда, нелиберальная философия [6] утверждает, что неравенство является естественным результатом свободы индивидуального выбора. В этом контексте, успех или неудача каждого индивидуума воспринимаются как результат их собственных усилий и

способностей. Многие современные социальные теории пытаются объяснить неравенство через призму расы, пола и других социокультурных факторов. Например, феминистская теория [7] подчеркивает гендерное неравенство и раскрывает, как исторически сложившиеся патриархальные структуры влияют на положение женщин в обществе.

Нарастающая поляризация общества заставляет переосмыслить ценности равенства, уважения и справедливости. Политическая философия предлагает разные теоретические рамки для анализа социальных структур и неравенств. Философы, такие как Джон Роулз и Роберт Нозик, предлагают различные видения справедливого общества. Джон Роулз утверждает, что справедливое общество должно быть построено на принципах, которые обеспечивают максимальное благо для наименее обеспеченных. Он вводит концепцию «завуалированной незнания» [10], когда люди, проектируя общественные принципы, не знают, к какой социальной группе они принадлежат. Это приводит к более справедливым результатам, так как они будут стремиться минимизировать неравенство.

Роберт Нозик [9], напротив, акцентирует внимание на индивидуальной свободе и праве на собственность. По его мнению, любое вмешательство государства в перераспределение богатства является нарушением индивидуальных прав. Это ставит под сомнение идеи о необходимости компенсировать неравенство с помощью социальных программ.

Коммунистическая философия, основанная на работах Маркса и Энгельса [8], выступает за полное упразднение частной собственности и создание безклассового общества. Это предполагает перераспределение ресурсов и устранение экономических привилегий.

Социальное неравенство и политическая философия пересекаются в критических вопросах о справедливости, праве и власти. Оба аспекта требуют глубокого анализа и осмысления, чтобы построить более справедливое общество. Каждая теоретическая интерпретация акцентирует внимание на разных аспектах неравенства и предлагает уникальные решения для борьбы с ним. В конечном счете, понимание этих вопросов может помочь сформировать

ровать осознанное и активное гражданское общество, способное справляться с вызовами современности. Политическая нестабильность, конфликты и экономическое неравенство требуют пересмотра философских основ, касающихся справедливости, прав человека и социальной ответственности. В условиях современных конфликтов важно разобраться в ценностях, которые способны способствовать миру и справедливости.

Заключение

Таким образом, современные вызовы служат катализаторами для формирования новых философских ценностей, которые могут предложить ответы на актуальные проблемы общества. Переосмысление традиционных ценностей в контексте глобализации, изменения климата, технологического прогресса и социальных неравенств открывает новые перспективы для философского анализа и понимания человеческой жизни. Важно, чтобы философия продолжала оставаться динамичной и адаптивной дисциплиной, готовой реагировать на вызовы времени и предлагать новые модели мышления для будущих поколений. Исследование современных вызовов и их влияния на философские ценности актуально как для научного сообщества, так и для общества в целом. Оно позволяет выявить новые подходы к существующим проблемам и найти пути для их решения с учетом изменяющегося мира.

Список литературы

1. Айтматов Ч.Т. И дольше века длится день. Ф., 1980. 512 с.
2. Альбер Камю. Миф о Сизифе / А. М. Руткевич. Москва: Издательство политической литературы, 1990. 118 с.
3. Алымкулов З.А., Бекбоев А.А., Карабукаев К.Ш. Футурология. Мораль. Вселенная. Б., 2023. 257 с.
4. Байбосунова Г. Трансформация этнокультурных ценностей кыргызского общества и ее интеграция в евразийском пространстве (философско-культурологический анализ) // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. 2022. № 12. С. 29-34.

5. Бурик М.Л. Виртуализированный мир капитализма. М., 2022. 364 с.
6. Казачек С.Н. Философские перспективы глобализации: анализ концепций и тенденций // Вестник науки, 2024. №6 (75). С. 1318-1325.
7. Кострицкая Т.А. Приватное и публичное в социально-философской традиции и феминистской теории: сравнительный анализ // Аспирантский вестник Поволжья. 2019. № 3-4. С. 28-32.
8. Маркс, Карл. Манифест коммунистической партии. DirectMEDIA, 1986.
9. Нозик, Роберт. Анархия, государство и утопия. Литрес, 2020.
10. Ролз, Дж. Теория справедливости. М.: Наука, 2002.
11. Саралаев Н.К., Алымбаев А.М., Салморбекова Р.Б. Мифология этногенеза: опыт Кыргызстана. Кыргызо-огузские мифы как фактор этнической консолидации кыргызского общества // Вопросы философии, 2023. №10. С.181-187.
12. Тойнби А. Цивилизации в столкновении. М.: Прогресс, 1993.
13. Хабермас Ю. Общественная сфера. М.: Прогресс, 1991.

References

1. Aitmatov Ch.T. *And longer than a century lasts a day*. F., 1980. 512 p.
2. *Albert Camus. The Myth of Sisyphus* / A. M. Rutkevich. Moscow: Political Literature Publishing House, 1990. 118 p.
3. Alymkulov Z.A., Bekboev A.A., Karabukaev K.Sh. *Futurology. Morality. Universe*. B., 2023. 257 p.
4. Baibosunova G. Transformation of ethno-cultural values of the Kyrgyz society and its integration in the Eurasian space (philosophical and cultural analysis). *Social integration and development of ethno-cultures in the Eurasian space*. 2022. № 12. P. 29-34.
5. Burik M.L. *Virtualized world of capitalism*. M., 2022. 364 p.
6. Kazachek S.N. Philosophical perspectives of globalization: analysis of concepts and trends. *Vestnik nauki*, 2024. №6 (75). P. 1318-1325.
7. Kostritskaya T.A. Private and public in the socio-philosophical tradition and feminist theory: a comparative analysis. *Postgraduate Bulletin of the Volga Region*. 2019. № 3-4. P. 28-32.

8. Marx, Karl. *Manifesto of the Communist Party*. DirectMEDIA, 1986.
9. Nozick, Robert. *Anarchy, the state, and utopia*. Liters, 2020.
10. Rawls, J. *Theory of Justice*. M.: Nauka, 2002.
11. Saralaev N.K., Alymbaev A.M., Salmorbekova R.B. Mythology of ethnogenesis: the experience of Kyrgyzstan. Kyrgyz-Oguz myths as a factor of ethnic consolidation of Kyrgyz society. *Questions of Philosophy*, 2023. №10. P. 181-187.
12. Toynbee A. *Civilizations in Collision*. M.: Progress, 1993.
13. Habermas Y. *Public Sphere*. M.: Progress, 1991.