

DOI: 10.12731/IJASES287
УДК 316

EDN: CORNHY

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В МУНИЦИПАЛИТЕТЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЕКАТЕРИНБУРГА)

Задорина М.А., Зверева А.Д., Черепанов Д.Н.

Уральский государственный экономический университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация

Аннотация

Статья посвящена вопросам развития системы общего образования в муниципальном образовании «город Екатеринбург». Особое внимание уделяется проблемам нехватки образовательных учреждений и мест в них. Приводятся результаты социологического исследования – опроса жителей г. Екатеринбурга (декабрь 2024 г., N=103). Обосновывается необходимость создания сети специализированных учреждений для детей-мигрантов, обучающихся их русскому языку, межкультурной коммуникации, обычаям и традициям российского общества. Авторы приходят к выводу о необходимости совершенствования градостроительного законодательства и интеграции органов власти, образовательных учреждений и бизнес-сообщества в вопросах решения проблем в сфере школьного образования.

Ключевые слова: образование; градостроительство; школа; дети-мигранты; программа

CURRENT PROBLEMS OF SCHOOL EDUCATION IN THE MUNICIPALITY AND WAYS TO SOLVE THEM (ON THE EXAMPLE OF YEKATERINBURG)

Zadorina M.A., Zvereva A.D., Cherepanov D.N.

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russian Federation

Abstract

The article is devoted to the development of the general education system in the municipality of Yekaterinburg. Special attention is paid to

the problems of shortage of educational institutions and places in them. The results of a sociological survey of Yekaterinburg residents (December 2024, N=103) are presented. The necessity of creating a network of specialized institutions for migrant children, teaching them the Russian language, intercultural communication, customs and traditions of Russian society, is substantiated. The authors conclude that it is necessary to improve urban planning legislation and integrate government authorities, educational institutions and the business community in solving problems in the field of school education.

Keywords: education; urban planning; school; migrant children; program

В настоящее время вопросы развития школьного образования являются одним из ключевых приоритетов для муниципалитетов, включая город Екатеринбург. В условиях быстро меняющегося мира и новых вызовов, стоящих перед образовательной системой, необходимо постоянно совершенствовать методы обучения, инфраструктуру школ и подходы к обучению учащихся.

В рамках настоящей статьи рассмотрим состояние школьного образования в Екатеринбурге и определим основные направления его развития, которые влияют на повышение качества образования и успешную подготовку учащихся к вызовам современного мира. Данная тема является актуальной, поскольку образование представляет собой основание, на котором строится будущее молодежи и развитие общества в целом. Изучение данной темы позволяет выявить текущие проблемы школьного образования на муниципальном уровне, предложить пути их решения с учетом опыта и особенностей такого мегаполиса как Екатеринбург.

Анализ деятельности региональных и муниципальных органов власти в сфере образования за последнее десятилетие показывает, что каждые три-четыре года количество общеобразовательных учреждений в Екатеринбурге увеличивается на 1 единицу. В настоящее время в муниципальном образовании насчитывается 165 школ [1], строительство самой новой из которых началось сразу же после вмешательства средств массовой информации и последовавших вслед за этим общественных волнений. В связи с этим следует

согласиться с И. С. Алипулатовым в том, что средства массовой информации являются эффективным инструментом социального управления [2, с. 251].

В то же время численность обучающихся ежегодно растет. Как видно из данных на рисунке 1, на начало учебного 2019-2020 года в муниципальных дневных школах обучалось 165,8 тысяч учеников. В 2021-2022 году этот показатель достиг 172,7 тысяч человек, а в 2023-2024 году увеличился до 203,4 тысяч человек. При этом если во вторую смену в 2020 году обучалось 32 % школьников, то в 2024 году – уже 34,5 % [1].

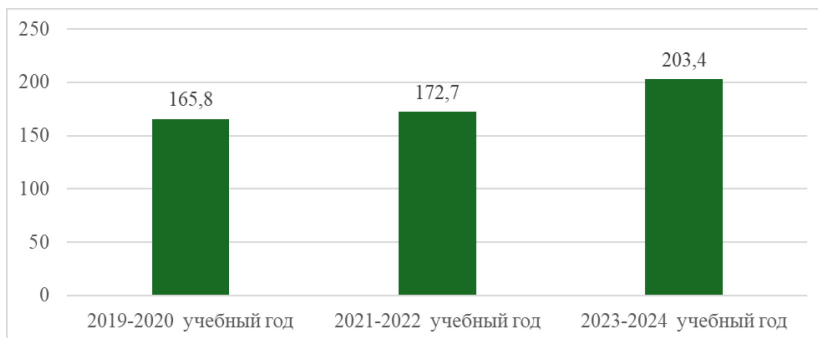


Рис. 1. Численность обучающихся в муниципальных дневных общеобразовательных организациях, расположенных на территории муниципального образования «город Екатеринбург», тыс. чел. [1]

Необходимо заметить, что увеличение контингента обучающихся школ связано еще и с ростом миграции. Екатеринбург традиционно является местом притяжения рабочей силы со всех близлежащих регионов страны, а также и для иностранных граждан. Очень часто мигранты приезжают не сами, а вместе со своими семьями, вследствие чего в число обучающихся екатеринбургских школ поступают дети с гражданством иностранных государств. Однако, как справедливо указывают Т. В. Куприна, А. Петрикова и М. Мишенкова, надлежащий учет и, соответственно, сбор и анализ статистической информации о миграции детей, равно как и проблемы их социокультурной интеграции в российское образовательное сообщество обучающихся находятся за рамками вни-

мания как ученых, так и органов власти [3, с. 90]. При этом сфера образования дает широкие возможности для интеграции мигрантов в российский социум [4, с. 70]. В связи с этим хочется отметить, что сдача одного лишь экзамена на знание русского языка для детей мигрантов не может гарантировать их успешной социализации. Необходимо создавать специализированные учреждения для таких детей, где бы их готовили к поступлению в российские школы, знакомили с местными традициями и обычаями, а также и обучали русскому языку. Особое внимание необходимо уделять также и обучению детей навыкам межкультурной коммуникации в целях профилактики девиантного поведения [5, с. 41]. Безусловно, финансирование деятельности подобных учреждений не должно ложиться на плечи исключительно государства. В его основе должно лежать государственно-частное партнерство, так как в притоке иностранной рабочей силы заинтересованы многие крупные компании, особенно застройщики.

С целью изучения мнения жителей Екатеринбурга о проблемах в сфере школьного образования и способах их решения в декабре 2024 г. был проведен опрос граждан, проживающих в городе Екатеринбурге (N=103). В исследовании приняли участие женщины в возрасте от 18 до 76 лет, а также мужчины в возрасте от 18 до 63 лет. В настоящей статье приведем некоторые результаты данного исследования.

На вопрос о том, какие проблемы в сфере школьного образования на сегодняшний день существуют в муниципальном образовании «город Екатеринбург», участники опроса ответили по-разному. Большая часть респондентов (54 %) среди самых острых проблем в Екатеринбурге в сфере общего образования назвала нехватку школ в шаговой доступности от дома, а также и нехватку мест в общеобразовательных учреждениях, расположенных рядом с домом. Каждый четвертый респондент (25 %) указал на наличие вторых смен в школах, что значительно затрудняет возможность посещения детьми учреждений дополнительного образования и способствует уменьшению родительского контроля за успеваемостью учащихся. Каждый девятый респондент (11 %) заявил о про-

блеме высокой наполняемости классов. Несколько респондентов (4 %) ответили, что во многих школах надо сделать современный ремонт, а некоторые и вовсе отстроить заново. Лишь 2 % опрашиваемых указали на нехватку учителей.

На вопрос о том, знают ли жители о предпринимаемых органами власти мерах для решения проблем в сфере общего образования, почти половина (48 %) респондентов сообщили, что знают (в т. ч. слышали из средств массовой информации, от знакомых или друзей) о реконструкции некоторых школ в разных районах города, а также о строительстве новых школ в молодом и активно развивающемся районе «Академический». В каждом одиннадцатом случае (9 %) участники опроса указывали на введение второй и третьей смен в образовательных учреждениях и оборудование дополнительных кабинетов в школьных холлах. Почти четверть жителей назвала обеспечение учеников младших классов бесплатным горячим питанием (19 %). Каждый восьмой респондент (13 %) затруднялся ответить.

В качестве рекомендаций по решению тех или иных проблем в реализации права каждого на общее образование жители озвучивали следующие:

- строить больше новых школ и новых корпусов в уже функционирующих школах (23 %);
- поднять заработную плату учителям (21 %);
- улучшить качество образования (18 %);
- улучшить и унифицировать систему записи детей в первые классы, отдавая приоритет детям, реальное место жительства которых расположено рядом со школой (12 %);
- отдать управление школами региональным органам власти (9 %);
- ввести группы продленного дня («продленку») в каждой школе (7 %);
- ограничить число обучающихся в одном классе на уровне 25 человек (5 %);
- запретить дистант (2 %) и др.

Необходимо заметить, что на территории муниципального образования «город Екатеринбург» в настоящее время реализуется

ряд программ, направленных на развитие системы общего образования. Однако, как показали результаты опроса, принимаемых органами власти различных уровней мер в рамках реализации программных мероприятий недостаточно. Как верно отмечает Р. Р. Ишмухаметов, деятельность властных структур при реализации политики должна строиться по прогнозно-опережающему принципу [6, с. 21]. Для достижения максимального эффекта необходимо следить за своевременным и эффективным использованием выделенных средств и ресурсов, а также оценивать результаты и корректировать стратегию в случае необходимости. Также важно учитывать необходимость постоянного мониторинга эффективности реализации программ.

Еще одним возможным решением имеющихся проблем может стать совершенствование градостроительного законодательства, которое никак не закрепляет обязанность застройщиков жилых комплексов возводить социальную инфраструктуру вокруг своих объектов. На данный момент этим всё ещё занимаются субъекты Российской Федерации и муниципалитеты. Необходимо на законодательном уровне обязать застройщиков одновременно сдавать дома и заканчивать строительство школ, чтобы жители новых домов пользовались новыми социальными объектами инфраструктуры рядом со своим местом жительства, а не «перегружали» уже и без того переполненные школы. Исходя из этого, целесообразно дополнить п. 10 ч. 4 ст. 68 Градостроительного Кодекса Российской Федерации [7]: «обязательство исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления после выполнения лицом, заключившим договор, обязательства, предусмотренного пунктом 5 настоящей части, предоставить указанному лицу в соответствии с земельным законодательством в аренду без проведения торгов земельные участки, которые находятся в государственной или муниципальной собственности или государственная собственность на которые не разграничена и которые не обременены правами третьих лиц, в целях строительства объектов коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур, срок строительства которых не может превышать сроки строительства

жилых зданий, в соответствии с утвержденной документацией по планировке территории, а также в соответствующих случаях обязательство выдать разрешения на использование земель и земельных участков, градостроительные планы земельных участков и разрешения на строительство, сроки выполнения указанных обязательств».

Подводя итог, заметим, что вследствие роста рождаемости в 2010-2016 гг. и ежегодным увеличением миграции в город Екатеринбург, численность обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях неуклонно растет. Существует объективная необходимость в интеграции детей, имеющих гражданство иностранного государства, в российский социум. Образовательные учреждения и органы власти пытаются решить эту и иные проблемы в сфере общего образования, однако не всегда это получается должным образом. Необходим комплексный подход, предполагающий интеграцию образовательных учреждений, органов власти и представителей бизнес-структур, в том числе организаций, занимающихся градостроительной деятельностью. Только совместными усилиями можно преодолеть имеющиеся проблемы, ограничивающие развитие системы общего образования.

Список литературы

1. Статистическая информация о системе образования. (2025). *Официальный портал Екатеринбурга*. Получено с <https://екатеринбург.рф/жителям/образование/публикации/статинф> (дата обращения: 10.01.2025)
2. Алипулатов, И. С. (2016). СМИ — зеркало социальной и политической жизни общества. *Евразийский научный журнал*, (7), 251–255. <https://journalpro.ru/articles/smi-zerkalo-sotsialnoy-i-politicheskoy-zhizni-obshchestva/>
3. Куприна, Т. В., Петрикова, А., & Мишенкова, М. (2019). Языковые и социокультурные проблемы учебной миграции в России и Словакии (на примере школ г. Екатеринбурга и г. Прешова). *Филологический класс*, (1), 89–96. <https://doi.org/10.26170/FK19-01-12> EDN: <https://elibrary.ru/AHNGPO>

4. Резаков, М. Р. (2025). Правовое регулирование взаимодействия образовательной и миграционной политики в России: равенство возможностей и интеграция. *Legal Bulletin*, 10(1), 70–79. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15281030> EDN: <https://elibrary.ru/VTDJBI>
5. Султанова, Л. Н. (2025). Профилактика социальных рисков девиантного поведения детей-мигрантов. *Universum: психология и образование*, (2), 41–42. <https://doi.org/10.32743/UniPsy.2025.128.2.19154> EDN: <https://elibrary.ru/WELIYV>
6. Ишмухаметов, Р. Р. (2025). Проблемы и перспективы школьной системы образования (на примере Республики Башкортостан). *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*, (1), 21–27. <https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-1-37> EDN: <https://elibrary.ru/AGMYNQ>
7. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ. (2004). *Российская газета*, (30 дек.)

References

1. Statistical information on the education system. (2025). Official portal of Yekaterinburg. Retrieved from <https://екатеринбург.рф/жителям/образование/публикации/статинф> (Accessed: January 10, 2025)
2. Aliputatov, I. S. (2016). Mass media as a mirror of social and political life of society. *Eurasian Scientific Journal*, (7), 251–255. <https://journalpro.ru/articles/smi-zerkalo-sotsialnoy-i-politicheskoy-zhizni-obshchestva/>
3. Kuprina, T. V., Petrikova, A., & Mishenkova, M. (2019). Language and Socio-Cultural Issues of Educational Migration in Russia and Slovakia (Case Study of Schools in Ekaterinburg and Presov). *Philological Class*, (1), 89–96. <https://doi.org/10.26170/FK19-01-12> EDN: <https://elibrary.ru/AHNGPO>
4. Rezakov, M. R. (2025). Legal Regulation of Interaction between Educational and Migration Policies in Russia: Equality of Opportunities and Integration. *Legal Bulletin*, 10(1), 70–79. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15281030> EDN: <https://elibrary.ru/VTDJBI>
5. Sultanova, L. N. (2025). Prevention of Social Risks of Deviant Behavior Among Child Migrants. *Universum: Psychology and Education*,

- (2), 41–42. <https://doi.org/10.32743/UniPsy.2025.128.2.19154> EDN: <https://elibrary.ru/WELIYV>
6. Ishmukhametov, R. R. (2025). Problems and Prospects of School Education System (Based on the Example of Bashkortostan Republic). *Humanitarian, Socio-Economic and Social Sciences*, (1), 21–27. <https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-1-37> EDN: <https://elibrary.ru/AG-MYNQ>
7. Urban Planning Code of the Russian Federation No. 190-FZ of December 29, 2004. (2004). *Rossiyskaya Gazeta*, (December 30)